



ESCUELA DE POSTGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Liderazgo pedagógico y desempeño directivo en la red 09
de la UGEL 05 San Juan de Lurigancho y el Agustino.
2015**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Magister en administración de la educación**

AUTOR:

Br. Díaz Rodríguez Rebeca Nelly

ASESOR:

Mg. Lizandro Crispín Rommel

SECCIÓN:

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

PERÚ - 2015

Pagina de Jurados

Mg. Córdova García Ulises
Presidente

Mg. Lizandro Crispín, Rommel.
Vocal

Dra. Cárdenas Sánchez Soledad
Secretaria

Dedicatoria:

A mi esposo e hijos por su apoyo y comprensión en todas las horas de ausencia, al esfuerzo, sacrificio y perseverancia en este camino que me llevará al éxito.

Agradecimiento:

A la Universidad Cesar Vallejo por la formación profesional recibida.

A mis profesores de la maestría por sus sabias enseñanzas.

A los profesores de las instituciones educativas Ricardo Palma, Monitor Huáscar, Independencia Americana y Abraham Valdelomar por su colaboración en el desarrollo de esta investigación.

Declaración de autenticidad

Yo, Díaz Rodríguez Rebeca Nelly, identificada con DNI 07275186, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo, con la tesis titulada “Liderazgo pedagógico y desempeño directivo en la red 09 de la UGEL 05 San Juan de Lurigancho y el Agustino. 2015”

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. Se ha respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, diciembre del 2015.

Firma: _____

DNI. 07275186

Rebeca Nelly Díaz Rodríguez

Presentación

En cumplimiento las exigencias formales de la Universidad Cesar Vallejo, presento a consideración de la ESCUELA DE POST GRADO la investigación titulada:

“Liderazgo pedagógico y desempeño directivo en la red 09 de la UGEL 05 san Juan de Lurigancho y el Agustino. 2015”.

Conducente a la obtención del Grado Académico de Magister en Administración de la Educación. Esta investigación descriptiva correlacional constituye la culminación de los esfuerzos de los estudios de maestría. Considero que los resultados alcanzados van a contribuir a tomar medidas correctivas que favorezcan a la mejora de la calidad educativa.

La investigación se inicia con la introducción donde se describe el problema de investigación, justificaciones antecedentes objetivos e hipótesis que nos dan el punto de partida a este trabajo, la segunda parte se denomina marco metodológico, la tercera describe los resultados, en la cuarta sección presentamos la discusión, en la quinta parte se presentan las conclusiones, en la sexta sección las recomendaciones, por último, en la séptima parte las referencias bibliográficas y los anexos.

El objetivo de la tesis es comprobar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y el desempeño directivo en la red 09 de la UGEL 05 San Juan de Lurigancho y el Agustino. 2015

Señores miembros del jurado espero que esta investigación sea tomada en cuenta para su evaluación y aprobación.

La autora

Índice general

Pagina de Jurados	ii
Dedicatoria:	iii
Agradecimiento:	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
I. Introducción	13
1.2 Problema	¡Error! Marcador no definido.
1.5 Hipótesis	34
1.6 Objetivo	35
II. Marco metodológico	36
2.1 Variables	37
2.2 Operacionalización de variables	37
2.3 Metodología	39
2.4 Tipos de estudio	39
2.5 Diseño	40
2.6 Población, muestra y muestreo	41
2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	44
2.8 Métodos de análisis de datos	47
2.9 Aspectos éticos	50
III. Resultados	51
3.1 Descripción	52
3.1.1 Análisis descriptivo de los resultados de la variable liderazgo pedagógico y sus dimensiones	52
3.1.2 Análisis descriptivo de los resultados de la variable de desempeño directivo	58
3.1.3 Contrastación de hipótesis	61
IV. Discusión	65
V. Conclusiones	70
VI. Recomendaciones	72
VII. Referencias bibliográficas	74
VIII. Apéndice	823

Índice de tablas

Tabla 1.	Matriz de operacionalización de la variable Liderazgo pedagógico	38
Tabla 2.	Matriz de operacionalización de la variable desempeño directivo	39
Tabla 3.	Población de estudio	41
Tabla 4.	Muestra del estudio	43
Tabla 5.	Validez de la variable 1: Liderazgo pedagógico	47
Tabla 6.	Validez de la variable 2: Desempeño directivo	48
Tabla 7.	Confiabilidad de la variable 1: Liderazgo pedagógico	48
Tabla 8.	Confiabilidad de la variable 2: Desempeño directivo	49
Tabla 9.	Distribución de los niveles de liderazgo pedagógico de los directivos de la red 09 UGEL 05 San Juan de Lurigancho y El Agustino. 2015	52
Tabla 10.	Distribución de los niveles de establecimiento de metas y expectativas de los directivos de la red 09 UGEL 05 San Juan de Lurigancho y El Agustino. 2015	53
Tabla 11.	Distribución de los niveles de obtención de recursos de forma estratégica de los directivos de la red 09 UGEL 05 San Juan de Lurigancho y El Agustino. 2015	54
Tabla 12.	Distribución de los niveles de planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y el currículo de los directivos de la red 09 UGEL 05 San Juan de Lurigancho y El Agustino. 2015	55
Tabla 13.	Distribución de los niveles de promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo docente, de los directivos de la red 09 UGEL 05 San Juan de Lurigancho y El Agustino. 2015	56
Tabla 14.	Distribución de los niveles de aseguramiento de su entorno ordenado y de apoyo, de los directivos de la red 09 UGEL 05 San Juan de Lurigancho y El Agustino. 2015	57
Tabla 15.	Distribución de los niveles de desempeño directivo de los directivos	

de la red 09 UGEL 05 San Juan de Lurigancho y El Agustino. 2015	58
Tabla 16. Distribución de gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes de los directivos de la red 09 UGEL 05 San Juan de Lurigancho y El Agustino. 2015	59
Tabla 17. Distribución del nivel orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes de los directivos de la red 09 UGEL 05 San Juan de Lurigancho y El Agustino. 2015	60
Tabla 19. Correlación y significación entre las variables liderazgo pedagógico y desempeño directivo de los directivos de la red 09 UGEL 05 San Juan de Lurigancho y El Agustino. 2015	61
Tabla 20. Correlación y significación entre Liderazgo pedagógico y nivel de gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes de los directivos de la red 09 UGEL 05 San Juan de Lurigancho y El Agustino. 2015	62
Tabla 21. Correlación y significación entre liderazgo pedagógico y orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes de los directivos de la red 09 UGEL 05 San Juan de Lurigancho y El Agustino. 2015	64

Índice de figuras

Figura 1.	Marco del Buen Desempeño Directivo	32
Figura 2.	Distribución de los niveles de liderazgo pedagógico de los directivos de la red 09 UGEL 05 San Juan de Lurigancho y El Agustino. 2015	52
Figura 3.	Distribución de los niveles de capacidad técnica de los directivos de la red 09 UGEL 05 San Juan de Lurigancho y el Agustino.	53
Figura 4.	Distribución de los niveles de manejo emocional de los directivos de la red 09 UGEL 05 San Juan de Lurigancho y el Agustino.	54
Figura 5.	Distribución de los niveles de manejo situacional de los directivos de la red 09 UGEL 05 San Juan de Lurigancho y El Agustino.	55
Figura 6.	Distribución de los niveles de manejo organizacional de los directivos de la red 09 UGEL 05 San Juan de Lurigancho y El Agustino.	56
Figura 7.	Distribución de los niveles de aseguramiento de su entorno ordenado y de apoyo de los directivos de la red 09 UGEL 05 San Juan de Lurigancho y El Agustino.	57
Figura 9.	Distribución de los niveles de desempeño directivo de los directivos de la red 09 UGEL 05 San Juan de Lurigancho y El Agustino. 2015	58
Figura 10.	Distribución del nivel de gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes de los directivos de la red 09 UGEL 05 San Juan de Lurigancho y El Agustino. 2015	59
Figura 11.	Distribución del nivel de orientación de los procesos pedagógicos de los directivos de la red 09 UGEL 05 de San Juan de Lurigancho y El Agustino. 2015	60

Resumen

La presente investigación se tituló “Liderazgo pedagógico y desempeño directivo en la red 09 de la UGEL 05 San Juan de Lurigancho y el Agustino. 2015” Fue una investigación descriptiva, correlacional, en razón que establece una relación entre el liderazgo pedagógico y desempeño directivo, ejercido en los docentes de la muestra estudiada. Fue una investigación con dos variables cualitativas con un enfoque cuantitativo, en razón que hace uso de la estadística para mostrar los resultados. La población estuvo conformada por 233 docentes y aplicando la fórmula de Arkin y Colton se obtuvo la muestra de 145 docentes, elegida de manera probabilística, con un 95% de intervalo y un margen de error de 5%. La técnica aplicada fue la encuesta y se utilizaron dos instrumentos.: Un cuestionario para medir el liderazgo pedagógico del directivo ejercido en los docentes y otro, para medir el desempeño directivo. El primer instrumento contiene un total de 40 ítems y mide las dimensiones: D1: Establecimiento de metas y expectativas, D2: Obtención de recursos en forma estratégica, D3: Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y el currículum; D4: Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo docente y D5 : Aseguramiento de su entorno ordenado y de apoyo. . El segundo instrumento contiene un total de 34 ítems y mide las dimensiones: D1: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y D2: Orientación de los procesos para la mejora de los aprendizajes. Ambos instrumentos han sido validados mediante juicio de expertos, que determina que son válidos; el primer instrumento tiene una confiabilidad de 0,979 y el segundo, 0,959, aplicando el Alfa de Cronbach del software SPSS (versión 23).

Se realizó un análisis descriptivo y la correlación a través del coeficiente de Rho de Spearman, con un resultado de $Rho=0,514$, $p = 0.00$ ($p < 0.05$), con el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; por lo tanto, existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y el desempeño directivo.

Palabras claves: Liderazgo pedagógico y desempeño directivo.

Abstract

This research "Pedagogical leadership and network performance management 09 05 UGEL San Juan de Lurigancho and El Agustino was entitled. 2015 "It was a descriptive, correlational research because it establishes a relationship between the pedagogical leadership and managerial performance, exercised teachers in the sample studied. It was a qualitative research with two variables with a quantitative approach, because it makes use of statistical split show results. The population consisted of 233 teachers and applying the formula Arkin and Colton sample of 145 teachers, chosen probabilistically, with 95% interval and a margin of error of 5% was obtained. The technique used was the survey and two instruments were used. A questionnaire to measure the educational management leadership exerted on teachers and other management to measure performance. The first instrument contains 40 items and measures the dimensions: D1: Setting goals and expectations, D2: Getting resources strategically, D3: Planning, coordination and evaluation of teaching and curriculum; D4: Promotion and participation in learning and teaching development and D5: Securing your orderly and supportive environment. . The second instrument contains 34 items and measures the dimensions: D1: Managing improving conditions for learning and D2: Orientation of processes for improving learning. Both instruments have been validated by expert judgment, determines that are valid; the first instrument has a reliability of 0.979 and the second, 0.959, using the Cronbach's alpha of SPSS software (version 23).

Data is normally distributed ($p\text{-value} = 0.200$). a descriptive analysis and correlation through the coefficient of Spearman Rho, with a score of $Rho = 0.514$, $p = 0.00$ ($p < 0.05$) was performed, with which rejects null hypothesis and the alternative hypothesis is accepted, so there is significant relationship between school leadership and management performance.

Keywords: Pedagogical leadership and management performance.